

Российская Федерация  
Калининградская область

муниципальное бюджетное  
общеобразовательное учреждение средняя  
общеобразовательная школа №1

### ПРИКАЗ

19.12.2023 г. № 727

МО «Светловский городской округ»

#### **О результатах итогового сочинения (изложения) по русскому языку обучающихся 11а класса в 2023-2024 учебном году**

В соответствии с приказом Министерства просвещения РФ, Рособрнадзора от 04.04.2023 г. № 233/552 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования», Методическими рекомендациями по организации и проведению итогового сочинения (изложения) в 2023-2024 учебном году, письмом Рособрнадзора № 04-303 от 21.09.2023 г., приказом Министерства образования Калининградской области 15.11.2023 г. № 1635/1 «О порядке проведения итогового сочинения (изложения) на территории Калининградской области в 2023-2024 учебном году», приказом отдела образования администрации МО «Светловский городской округ» от 22.11.2023 г. № 125 «Об организации проведения итогового сочинения (изложения) в муниципальных общеобразовательных организациях 06 декабря 2023 года», приказом директора МБОУ СОШ № 1 от 30.11.2023 г. № 692 «Об организации проведения итогового сочинения (изложения) в МБОУ СОШ № 1 06 декабря 2023 г.», а также с целью соблюдения условий допуска обучающихся 11а класса к государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования в 2023-2024 учебном году **06 декабря 2023 г.** обучающиеся 11а класса (учитель *Рудович Г.М.*) приняли участие в написании итогового сочинения (изложения).

**Цель:** проверить умение создавать собственное связное высказывание на заданную тему с опорой на литературный материал. При этом особое внимание уделяется умению выпускника грамотно аргументировать свои мысли и утверждения.

**Срок проведения проверки:** 16.12.2023 г.

**Состав комиссии:** учителя русского языка и литературы.

В написании итогового сочинения (изложения) по русскому языку участвовали 19 обучающихся 11-х классов, что составило 100% от общего количества.

Написание сочинения проверяло умение создавать собственное связное высказывание на заданную тему с опорой на литературный материал. При этом особое внимание уделялось умению выпускника грамотно аргументировать свои мысли и утверждения.

Обучающимся был предложен следующий комплект тем сочинений для проведения итогового сочинения в текущем учебном году в Калининградской области.

16 обучающихся выбрали тему № 107, 206 – 2 ученика, 305 – 1.

Работы проверялись в соответствии с критериями оценивания, утвержденными Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки.

К проверке по критериям оценивания допускались итоговые сочинения, соответствующие установленным требованиям.

*Критерий № 1 «Соответствие теме»* является важнейшим: выпускник должен откликнуться на предложенную задачу, избежать ее подмены, выбрать свой путь рассуждения, сформулировав тезисы, которые предстоит аргументированно раскрыть.

С этой задачей справились все обучающиеся на 100%. Выпускники размышляли над предложенной проблемой, строили высказывание на основе связанных с темой тезисов, опираясь на художественные произведения, избегая при этом пересказа. Литературный материал использовался как основа для собственных размышлений.

Анализ представленных работ показал, что все учащиеся построили свои рассуждения на основе литературного материала. Большинство из них привело в качестве доказательств не менее двух произведений.

По критерию № 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала» «зачет» получили 100% обучающихся 11-х классов.

### **Анализ сочинений по критерию № 3 «Композиция и логика рассуждения»**

Умение логично выстраивать рассуждение на предложенную тему, выдерживать композиционное единство сочинения-рассуждения смогла продемонстрировать большая часть выпускников. Грубых логических ошибок, мешающих пониманию смысла высказывания, в работах участников сочинения не отмечено. Работы учащихся отличаются целостностью, стройностью композиции: вступление, тезисно-доказательная часть, заключение тесно связаны между собой.

Получили «зачет» по критерию № 3 «Композиция и логика рассуждения» 84% выпускников.

подавляющее большинство учащихся владеет навыком построения сочинения-рассуждения, не допускает ошибок в композиции и логике высказывания, умеет грамотно использовать литературоведческие термины в соответствии с коммуникативным замыслом высказывания.

«Зачет» по критерию № 4 «Качество письменной речи» получили 68% обучающихся 11-х классов.

К недостаткам по данному критерию можно отнести следующие: отдельные работы демонстрируют примитивность письменной речи, однообразие синтаксических конструкций, низкий уровень речевой грамотности, неточность изложения фактического материала. Наиболее частые речевые ошибки:

- неудачное словоупотребление;
- употребление слов в несвойственных им значениях;
- плеоназм;
- тавтология;
- лексическая избыточность (неоправданное усложнение фраз).

Экспертами комиссий отмечен низкий уровень грамотности в ряде работ участников итогового сочинения.

Получили «незачет» (то есть допустили более пяти ошибок на 100 слов) по критерию № 5 «Грамотность» 16% от общего количества участников итогового сочинения (изложения).

Типичные орфографические ошибки, допущенные учащимися:

- «не» с разными частями речи;
- ошибки в написании производных союзов;
- нарушение согласования и управления;
- ошибки в построении предложения с однородными членами, с деепричастными и причастными оборотами;
- написание усилительной частицы «ни» и др.

Типичные пунктуационные ошибки, допущенные учащимися: наиболее частые ошибки связаны с темами «Пунктуация в предложениях с вводными конструкциями, с однородными членами», «Пунктуация в предложениях с обособленными второстепенными членами», «Пунктуация в сложных предложениях, состоящих из нескольких частей».

Типичные грамматические ошибки, которые были допущены учащимися:

- нарушение согласования и управления;

- ошибки в построении предложения с однородными членами, с деепричастными и причастными оборотами;
- нарушение границ предложения;
- неоправданный пропуск подлежащего;
- объединение синтаксической связью разнотипных синтаксических единиц.

В 2023-2024 учебном году 5 учащихся 11а класса претендуют **на медали «За особые успехи в учении»**. Из них: 3 претендента на медали I степени и 2 претендента на медали II степени.

Работы данной категории выпускников проверяла централизованная региональная комиссия. На основании приказа Министерства образования Калининградской области от 15.12.2023 г. № 1742/1 «Об утверждении результатов централизованной региональной проверки итоговых сочинений (изложений) обучающихся, претендующих на получение медалей «За особые успехи в учении» I и II степеней в 2024 году» все претенденты на медали «За особые успехи в учении» получили общий «зачет». Из них: 3 претендента получили «зачет» по всем критериям и 2 претендента получили «незачет» по критерию № 3 «Композиция и логика рассуждения».

Таким образом: в написании итогового сочинения (изложения) по русскому языку участвовали 19 обучающихся 11а класса, что составило 100% от общего количества выпускников. Все 19 обучающихся справились с испытанием и получили «зачет».

На основании вышеизложенного

### **ПРИКАЗЫВАЮ:**

**1. Заместителю директора по УВР Ракович Л.В.:**

- **усилить** контроль работы, ориентированной на высокие результаты подготовки выпускников к ГИА,
- **усилить** внутришкольный контроль работы по индивидуальным образовательным маршрутам выпускников с низкой мотивацией и выпускников, способных достичь максимального результата на ГИА,
- **организовать** методическую поддержку учителей русского языка и литературы в подготовке высокомотивированных выпускников,
- **проанализировать** на методических совещаниях причины допущенных ошибок, внести соответствующие коррективы в дорожную карту подготовки обучающихся к ГИА,
- **рассмотреть** результаты итогового сочинения (изложения) на заседании методического совета в срок до 15.01.2024 г.
- **довести** результаты итогового сочинения (изложения) до сведения родителей под подпись.

**2. Учителям русского языка и литературы Ершовой Е.Н., Рудович Г.М., Гариной М.А., Волчковой Е.Л., Анехо И.Н., Молоденковой А.И., Шагровой А.А.:**

- **усилить** контроль результативности освоения выпускниками программы, продолжить работу по индивидуальным образовательным маршрутам по подготовке к ГИА-11 по русскому языку;
- **осуществлять** планомерную работу по устранению пробелов в знаниях учащихся. Продолжить обучение написанию сочинений разных жанров развивающего, исследовательского характера на уроках русского языка и литературы. На уроках развития речи по русскому языку и литературе систематически работать с текстовой информацией с целью формирования коммуникативной компетентности обучающихся: «погружаясь в текст», грамотно его интерпретировать, выделять разные виды информации и осознавать оригинальность авторской содержательно-концептуальной позиции, заявленной в тексте,
- **расширить** работу по анализу текста; наряду с правописными и грамматическими заданиями постоянно предусматривать вопросы на понимание содержания текста, авторской позиции, языковых средств связи, средств языковой выразительности; ввести в постоянную практику работы с текстом формирование корректного и аргументированного личного мнения учащихся о проблемах, поставленных автором, а также развитие умения чувствовать подтекст. Срок: постоянно.

- **совершенствовать** формы и методы проведения учебных занятий, использовать возможности индивидуального и дифференцированного обучения для организации процесса обучения.

**3.** Руководителю ШМО учителей русского языка и литературы *Ершовой Е.Н.*:

- **обсудить** результаты итогового сочинения на заседаниях методических объединений учителей. Разобрать типичные ошибки в развернутых ответах учеников по предметам ГИА и типичные ошибки в итоговом сочинении,
- **включить** в текущий контроль задания по предметам из методических рекомендаций ФИПИ по обучению написанию связного текста. Использовать на уроках механизмы подготовки выпускников к написанию развернутого ответа по разным учебным предметам, приемы формирования УУД для написания связных текстов.

**Директор МБОУ СОШ № 1**

**Т.В. Дерганова**

*Ознакомлены:*

*Ракович Л.В.*

*Ершова Е.Н.*

*Рудович Г.М.*

*Гарина М.А.*

*Волчкова Е.Л.*

*Анехо И.Н.*

*Молоденкова А.И.*

*Шагрова А.А.*

Документ подписан электронной подписью  
Владелец: Дерганова Татьяна Васильевна  
Директор  
Сертификат:  
00F26935D97D7FB7F19D20A32BE316D55F  
Срок действия с 26.05.2023 до 18.08.2024  
Подписано: 21.12.2023 17:16 (UTC)

## СПРАВКА по МБОУ СОШ № 1

**О результатах итогового сочинения (изложения)  
по русскому языку обучающихся 11а класса  
в 2023-2-24 учебном году**

**от 19.12.2023 г.**

В соответствии с приказом Министерства просвещения РФ, Рособрнадзора от 04.04.2023 г. № 233/552 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования», Методическими рекомендациями по организации и проведению итогового сочинения (изложения) в 2023-2024 учебном году, письмом Рособрнадзора № 04-303 от 21.09.2023 г., приказом Министерства образования Калининградской области 15.11.2023 г. № 1635/1 «О порядке проведения итогового сочинения (изложения) на территории Калининградской области в 2023-2024 учебном году», приказом отдела образования администрации МО «Светловский городской округ» от 22.11.2023 г. № 125 «Об организации проведения итогового сочинения (изложения) в муниципальных общеобразовательных организациях 06 декабря 2023 года», приказом директора МБОУ СОШ № 1 от 30.11.2023 г. № 692 «Об организации проведения итогового сочинения (изложения) в МБОУ СОШ № 1 06 декабря 2023 г.», а также с целью соблюдения условий допуска обучающихся 11а класса к государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования в 2023-2024 учебном году **06 декабря 2023 г.** обучающиеся 11а класса (учитель *Рудович Г.М.*) приняли участие в написании итогового сочинения (изложения).

**Цель:** проверить умение создавать собственное связное высказывание на заданную тему с опорой на литературный материал. При этом особое внимание уделяется умению выпускника грамотно аргументировать свои мысли и утверждения.

**Срок проведения проверки:** 16.12.2023 г.

**Состав комиссии:** учителя русского языка и литературы.

В написании итогового сочинения (изложения) по русскому языку участвовали 19 обучающихся 11-х классов, что составило 100% от общего количества.

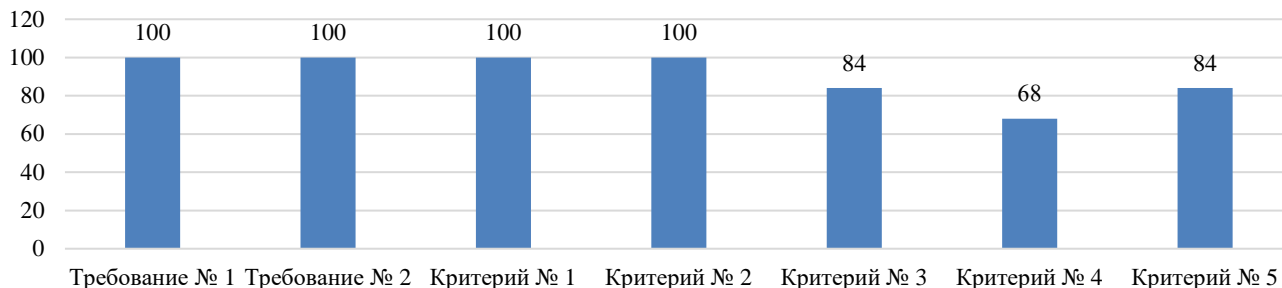
**Таблица 1. Анализ результата проверки  
по требованиям и критериям итогового сочинения (изложения)  
обучающихся 11-х классов**

		Количество	%	
<b>Требования</b>	Требование № 1	Зачет	19	100
		Незачет	0	0
	Требование № 2	Зачет	19	100
		Незачет	0	0
<b>Критерии</b>	Критерий № 1	Зачет	19	100
		Незачет	0	0
	Критерий № 2	Зачет	19	100
		Незачет	0	0
	Критерий № 3	Зачет	16	84
		Незачет	3	16
	Критерий № 4	Зачет	13	68
		Незачет	6	32

	Критерий № 5	Зачет	16	84
		Незачет	3	16

Данные таблицы 1 наглядно представлены в диаграмме 1.

**Диаграмма 1. Результат проверки по требованиям и критериям итогового сочинения (изложения) обучающихся 11-х классов**



Представленные выше таблица и диаграмма позволяют увидеть, что все обучающиеся 11-х классов, которые присутствовали на испытании, получили «зачет» за работу.

Написание сочинения проверяет умение создавать собственное связное высказывание на заданную тему с опорой на литературный материал. При этом особое внимание уделяется умению выпускника грамотно аргументировать свои мысли и утверждения.

Комплекты тем итогового сочинения в 2023-2024 учебном году формировались из закрытого банка тем итогового сочинения. Он включает более 1,5 тыс. тем сочинений прошлых лет. По согласованию с Советом по вопросам проведения итогового сочинения раздел 3 «Природа и культура в жизни человека» добавлен новый подраздел «Язык и языковая личность». Связи с этим уточнен комментарий к разделу

В каждый комплект тем итогового сочинения было включено по две темы из каждого раздела банка:

- темы 1, 2 «Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека»;
- темы 3, 4 «Семья, общество, Отечество в жизни человека»;
- темы 5, 6 «Природа и культура в жизни человека».

Темы, включенные в раздел 1 «Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека», связаны с вопросами, которые человек задает себе сам, в том числе в ситуации нравственного выбора. Темы раздела:

- нацеливают на рассуждение о нравственных идеалах и моральных нормах, сиюминутном и вечном, добре и зле, о свободе и ответственности;
- касаются размышлений о смысле жизни, гуманном и антигуманном поступках, их мотивах, причинах внутреннего разлада и об угрызениях совести;
- позволяют задуматься об образе жизни человека, о выборе им жизненного пути, значимой цели и средствах ее достижения, любви и дружбе;
- побуждают к самоанализу, осмыслению опыта других людей (или поступков литературных героев), стремящихся понять себя.

Темы раздела 2 «Семья, общество, Отечество в жизни человека» связаны со взглядом на человека как представителя семьи, социума, народа, поколения, эпохи. Темы раздела:

- нацеливают на размышление о семейных и общественных ценностях, традициях и обычаях, межличностных отношениях и влиянии среды на человека;
- касаются вопросов исторического времени, гражданских идеалов, важности сохранения исторической памяти, роли личности в истории;
- позволяют задуматься о славе и бесславии, личном и общественном, своем вкладе в общественный прогресс;
- побуждают рассуждать об образовании и о воспитании, споре поколений и об общественном благополучии, о народном подвиге и направлениях развития общества.

В раздел 3 «Природа и культура в жизни человека» включены темы, которые связаны с философскими, социальными, этическими, эстетическими проблемами, вопросами экологии. Темы раздела:

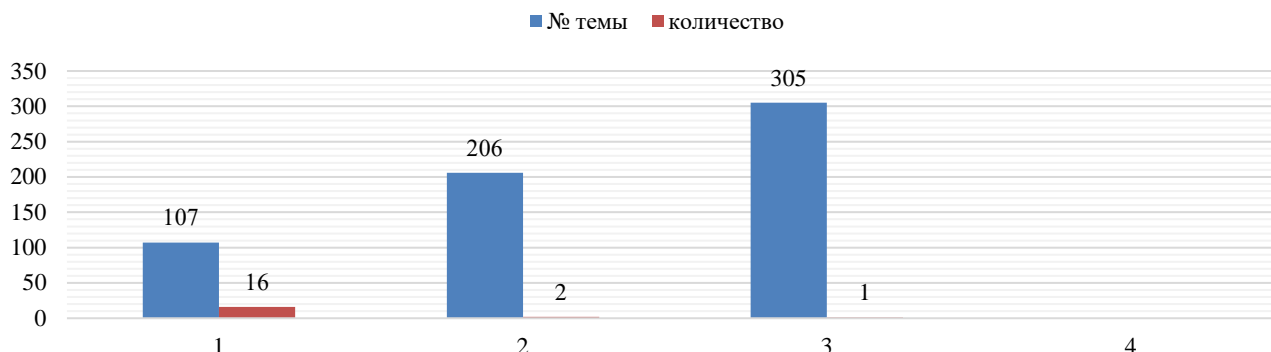
- нацеливают на рассуждение об искусстве и о науке, о феномене таланта, ценности художественного творчества и научного поиска, о собственных предпочтениях или интересах в области искусства и науки, о языке (в том числе родном) и языковой культуре;
- касаются миссии художника и ответственности человека науки, важности значения великих творений искусства и научных открытий (в том числе в связи с юбилейными датами);
- позволяют осмысливать роль культуры в жизни человека, связь языка с историей страны, важность бережного отношения к языку, сохранения исторической памяти и традиционных ценностей;
- побуждают задуматься о взаимодействии человека и природы, направлениях развития культуры, влиянии искусства и новых технологий на человека.

Обучающимся был предложен следующий комплект тем сочинений для проведения итогового сочинения в текущем учебном году в Калининградской области.

**Таблица 2. Комплект тем итогового сочинения № ИС07122023-02**

номер	тема
107	Возможно ли в жизни следовать только чувствам?
206	Чем различается дружба и приятельство?
305	А. С. Пушкин считал лучшими изменениями те, «которые происходят от улучшения нравов». Разделяете ли вы эту позицию?
405	Какими деяниями предков мы вправе гордиться?
510	Почему язык называют высшим достоянием, богатством народа?
607	Произведение искусства, которое Вам хотелось бы обсудить с самим автором

**Диаграмма 2. Выбор тем итогового сочинения выпускниками 11-го класса**



Из диаграммы видно, что 16 обучающихся выбрали тему № 107, 206 – 2 ученика, 305 – 1. Работы проверялись в соответствии с критериями оценивания, утвержденными Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки.

**Критерии оценивания  
итогового сочинения организациями,  
реализующими образовательные программы среднего общего образования**

К проверке по критериям оценивания допускаются итоговые сочинения, соответствующие установленным требованиям.

**Требование № 1. Объем итогового сочинения**

- Рекомендуемое количество слов — от 350.
- Максимальное количество слов в сочинении не устанавливается. Если в сочинении менее 250 слов (в подсчет включаются все слова, в том числе и служебные), то выставляется «незачет» за невыполнение требования № 1 и «незачет» за работу в целом (такое сочинение не проверяется по критериям оценивания).

## **Требование № 2. Самостоятельность написания итогового сочинения**

- Итоговое сочинение выполняется самостоятельно. Не допускается списывание сочинения (фрагментов сочинения) из какого-либо источника или воспроизведение по памяти чужого текста (работа другого участника, текст, опубликованный в бумажном и (или) электронном виде, и др.).
- Допускается прямое или косвенное цитирование с обязательной ссылкой на источник (ссылка дается в свободной форме). Объем цитирования не должен превышать объема собственного текста участника.
- Если сочинение признано несамостоятельным, то выставляется «незачет» за невыполнение требования № 2 и «незачет» за работу в целом (такое сочинение не проверяется по критериям оценивания).

Итоговое сочинение, соответствующее установленным требованиям, оценивается по критериям:

1. Соответствие теме.
2. Аргументация. Привлечение литературного материала.
3. Композиция и логика рассуждения.
4. Качество письменной речи.
5. Грамотность.

Критерии № 1 и № 2 являются основными.

Для получения «зачета» за итоговое сочинение необходимо получить «зачет» по критериям № 1 и № 2 (выставление «незачета» по одному из этих критериев автоматически ведет к «незачету» за работу в целом), а также дополнительно «зачет» по одному из других критериев.

### **Критерий № 1. Соответствие теме**

- Данный критерий нацеливает на проверку содержания сочинения.
- Участник должен рассуждать на предложенную тему, выбрав путь ее раскрытия (например, отвечает на вопрос, поставленный в теме, или размышляет над предложенной проблемой и т. п.).
- «Незачет» ставится только в случае, если сочинение не соответствует теме или в нем не прослеживается конкретной цели высказывания, то есть коммуникативного замысла. Во всех остальных случаях выставляется «зачет».

### **Критерий № 2. Аргументация. Привлечение литературного материала**

- Данный критерий нацеливает на проверку умения использовать литературный материал (художественные произведения, дневники, мемуары, публицистику, произведения устного народного творчества (за исключением малых жанров), другие литературные источники) для аргументации своей позиции.
- Участник должен строить рассуждение, привлекая для аргументации не менее одного произведения отечественной или мировой литературы, избирая свой путь использования литературного материала; при этом он может показать разный уровень осмысления художественного текста: от элементов смыслового анализа (например, тематика, проблематика, сюжет, характеры и т. п.) до комплексного анализа произведения в единстве формы и содержания и его интерпретации в аспекте выбранной темы.
- «Незачет» ставится при условии, если сочинение написано без привлечения литературного материала, или в нем существенно искажено содержание произведения, или литературные произведения лишь упоминаются в работе, не становясь опорой для аргументации. Во всех остальных случаях выставляется «зачет».

### **Критерий № 3. Композиция и логика рассуждения**

- Данный критерий нацеливает на проверку умения логично выстраивать рассуждение на предложенную тему. Участник должен выдерживать соотношение между тезисом и доказательствами.
- «Незачет» ставится, если грубые логические нарушения мешают пониманию смысла сказанного или отсутствует тезисно-доказательная часть. Во всех остальных случаях выставляется «зачет».

### **Критерий № 4. Качество письменной речи**



- Данный критерий нацеливает на проверку речевого оформления текста сочинения.
- Участник должен точно выражать мысли, используя разнообразную лексику и различные грамматические конструкции, при необходимости уместно употреблять термины.
- «Незачет» ставится при условии, если низкое качество речи (в том числе речевые ошибки) существенно затрудняет понимание смысла сочинения. Во всех остальных случаях выставляется «зачет».

#### **Критерий № 5. Грамотность**

- Данный критерий позволяет оценить грамотность выпускника.
- «Незачет» ставится при условии, если на 100 слов приходится в сумме более пяти ошибок: грамматических, орфографических, пунктуационных.

#### **Анализ сочинений по критерию № 1 «Соответствие теме»**

Критерий № 1 является важнейшим: выпускник должен откликнуться на предложенную задачу, избежать ее подмены, выбрать свой путь рассуждения, сформулировав тезисы, которые предстоит аргументированно раскрыть.

С этой задачей справились все обучающиеся на 100 процентов. Выпускники размышляют над предложенной проблемой, строят высказывание на основе связанных с темой тезисов, опираясь на художественные произведения, избегая при этом пересказа. Литературный материал используется как основа для собственных размышлений.

#### **Анализ сочинений по критерию № 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала»**

Анализ представленных работ показал, что все учащиеся построили свои рассуждения на основе литературного материала. Большинство из них привело в качестве доказательств не менее двух произведений.

По критерию № 2 «зачет» получили 100% обучающихся 11-х классов.

#### **Анализ сочинений по критерию № 3 «Композиция и логика рассуждения»**

Умение логично выстраивать рассуждение на предложенную тему, выдерживать композиционное единство сочинения-рассуждения смогла продемонстрировать большая часть выпускников. Грубых логических ошибок, мешающих пониманию смысла высказывания, в работах участников сочинения не отмечено. Работы учащихся отличаются целостностью, стройностью композиции: вступление, тезисно-доказательная часть, заключение тесно связаны между собой.

Получили «зачет» по этому критерию 84 процентов выпускников.

#### **Анализ сочинений по критерию № 4 «Качество письменной речи»**

подавляющее большинство учащихся владеет навыком построения сочинения-рассуждения, не допускает ошибок в композиции и логике высказывания, умеет грамотно использовать литературоведческие термины в соответствии с коммуникативным замыслом высказывания.

«Зачет» по данному критерию получили 68 процента обучающихся 11-х классов.

К недостаткам по данному критерию можно отнести следующие: отдельные работы демонстрируют примитивность письменной речи, однообразие синтаксических конструкций, низкий уровень речевой грамотности, неточность изложения фактического материала. Наиболее частые речевые ошибки:

- неудачное словоупотребление;
- употребление слов в несвойственных им значениях;
- плеоназм;
- тавтология;
- лексическая избыточность (неоправданное усложнение фраз).

#### **Анализ сочинений по критерию № 5 «Грамотность»**

Экспертами комиссий отмечен низкий уровень грамотности в ряде работ участников итогового сочинения.

Получили «незачет» (то есть допустили более пяти ошибок на 100 слов) по данному критерию 16% от общего количества участников итогового сочинения (изложения).

Типичные орфографические ошибки, допущенные учащимися:

- «не» с разными частями речи;
- ошибки в написании производных союзов;
- нарушение согласования и управления;
- ошибки в построении предложения с однородными членами, с деепричастными и причастными оборотами;
- написание усилительной частицы «ни» и др.

Типичные пунктуационные ошибки, допущенные учащимися: наиболее частые ошибки связаны с темами «Пунктуация в предложениях с вводными конструкциями, с однородными членами», «Пунктуация в предложениях с обособленными второстепенными членами», «Пунктуация в сложных предложениях, состоящих из нескольких частей».

Типичные грамматические ошибки, допущенные учащимися:

- нарушение согласования и управления;
- ошибки в построении предложения с однородными членами, с деепричастными и причастными оборотами;
- нарушение границ предложения;
- неоправданный пропуск подлежащего;
- объединение синтаксической связью разнотипных синтаксических единиц.

В отдельную категорию выделяются графические ошибки, то есть различные описки, вызванные невнимательностью пишущего или поспешностью написания. Например, неправильное написание, искажающее звуковой облик слова («рапотает» вместо «работает», «мемля» вместо «земля»). Эти ошибки связаны с графикой, то есть средствами письменности данного языка, фиксирующими отношения между буквами на письме и звуками устной речи. К графическим средствам, помимо букв, относятся различные приемы сокращения слов, использование пробелов между словами, различные подчеркивания и шрифтовые выделения.

Одиночные графические ошибки не учитываются при проверке, но если таких ошибок больше пяти на 100 слов, то работу следует признать неграмотной.

В 2023-2024 учебном году 5 учащихся 11а класса претендуют *на медали «За особые успехи в учении»*. Из них: 3 претендента на медали I степени и 2 претендента на медали II степени.

Работы данной категории выпускников проверяла централизованная региональная комиссия. На основании приказа Министерства образования Калининградской области от 15.12.2023 г. № 1742/1 «Об утверждении результатов централизованной региональной проверки итоговых сочинений (изложений) обучающихся, претендующих на получение медалей «За особые успехи в учении» I и II степеней в 2024 году» все претенденты на медали «За особые успехи в учении» получили общий «зачет». Из них: 3 претендента получили «зачет» по всем критериям и 2 претендента получили «незачет» по критерию № 3 «Композиция и логика рассуждения».

### **Выводы:**

В написании итогового сочинения (изложения) по русскому языку участвовали 19 обучающихся 11а класса, что составило 100% от общего количества выпускников. Все 19 обучающихся справились с испытанием и получили «зачет».

### **Рекомендации:**

#### *1. Администрации МБОУ СОШ №1:*

- усилить контроль работы, ориентированной на высокие результаты подготовки выпускников к ГИА,
- усилить внутришкольный контроль работы по индивидуальным образовательным маршрутам выпускников с низкой мотивацией и выпускников, способных достичь максимального результата на ГИА,
- организовать методическую поддержку учителей русского языка и литературы в подготовке высокомотивированных выпускников,
- проанализировать на методических совещаниях причины допущенных ошибок, внести соответствующие коррективы в дорожную карту подготовки обучающихся к ГИА,

- довести результаты итогового сочинения (изложения) до сведения родителей под подпись.

## *2. Учителям русского языка и литературы:*

- усилить контроль результативности освоения выпускниками программы, продолжить работу по индивидуальным образовательным маршрутам по подготовке к ГИА-11 по русскому языку;
- осуществлять планомерную работу по устранению пробелов в знаниях учащихся. Продолжить обучение написанию сочинений разных жанров развивающего, исследовательского характера на уроках русского языка и литературы. На уроках развития речи по русскому языку и литературе систематически работать с текстовой информацией с целью формирования коммуникативной компетентности обучающихся: «погружаясь в текст», грамотно его интерпретировать, выделять разные виды информации и осознавать оригинальность авторской содержательно-концептуальной позиции, заявленной в тексте,
- расширить работу по анализу текста; наряду с правописными и грамматическими заданиями постоянно предусматривать вопросы на понимание содержания текста, авторской позиции, языковых средств связи, средств языковой выразительности; ввести в постоянную практику работы с текстом формирование корректного и аргументированного личного мнения учащихся о проблемах, поставленных автором, а также развитие умения чувствовать подтекст. Срок: постоянно.
- совершенствовать формы и методы проведения учебных занятий, использовать возможности индивидуального и дифференцированного обучения для организации процесса обучения.

## *3. Руководителю ШМО учителей русского языка и литературы Еришовой Е.Н.:*

- обсудить результаты итогового сочинения на заседаниях методических объединений учителей. Разобрать типичные ошибки в развернутых ответах учеников по предметам ГИА и типичные ошибки в итоговом сочинении,
- включить в текущий контроль задания по предметам из методических рекомендаций ФИПИ по обучению написанию связного текста. Использовать на уроках механизмы подготовки выпускников к написанию развернутого ответа по разным учебным предметам, приемы формирования УУД для написания связных текстов.

Исполнитель:

**Заместитель директора по УВР**

**И.Н. Воробьева**

*Ознакомлены:*

**Руководитель  
ШМО учитель русского языка и литературы**

**Е.Н. Ершова**

**Учитель русского языка и литературы**

**Г.М. Рудович**