

Справка по МБОУ СОШ № 1

Анализ результатов исследования уровня функциональной грамотности обучающихся 8-х классов в 2023-2024 учебном году

30.12.2023 г.

В соответствии с приказом Министерства образования Калининградской области от 29.08.2023 г. № 1329/1 «О проведении исследования по общероссийской оценке по модели PISA и по оценке функциональной грамотности в Калининградской области в 2023-2024 учебном году», приказом директора МБОУ СОШ № 1 от 23.10.2023 г. № 596 «О проведении исследований по оценке функциональной грамотности обучающихся 8-9 классов МБОУ СОШ № 1 с использованием компьютера в 2023-2024 учебном году» **25 октября, 24 ноября и 20 декабря 2023 года** проведено исследование уровня функциональной грамотности обучающихся **8-х классов**.

Функциональная грамотность учащихся – это совокупность навыков чтения и письма для решения реальных жизненных задач.

Отличительные черты школьника с развитой функциональной грамотностью:

- успешно решает разные бытовые проблемы;
- умеет общаться и находить выход в разнообразных социальных ситуациях;
- использует базовые навыки чтения и письма для построения коммуникаций;
- выстраивает межпредметные связи, когда один и тот же факт или явление изучается, а затем и оценивается с разных сторон.

Структура функциональной грамотности включает в себя:

- 1) **Глобальные компетенции** – способность человека критически рассматривать с различных точек зрения проблемы глобального характера и межкультурного взаимодействия; осознавать, как культурные, религиозные, политические и иные различия могут оказывать влияние на восприятие, суждения и взгляды - наши собственные и других людей; вступать в открытое, уважительное и эффективное взаимодействие с другими людьми на основе разделяемого всеми уважения к человеческому достоинству.
- 2) **Креативные компетенции** – способность человека нестандартно воспринимать окружающий мир и генерировать принципиально новые идеи.
- 3) **Финансовая грамотность** - совокупность знаний о денежной системе, особенностях ее функционирования и регулирования, продуктах и услугах, умение использовать эти знания с полным осознанием последствий своих действий и готовностью принять на себя ответственность за принимаемые решения.
- 4) **Читательская грамотность** - способность человека понимать и использовать письменные тексты, размышлять о них и заниматься чтением для того, чтобы достигать своих целей, расширять свои знания и возможности, участвовать в социальной жизни. Грамотность чтения необходима для получения какой-либо информации об изучаемом объекте. Для формирования навыков анализа текстовой информации.
- 5) **Математическая грамотность** - способность человека определять и понимать роль математики в мире, в котором он живет, высказывать хорошо обоснованные математические суждения и использовать математику так, чтобы удовлетворять в настоящем и будущем потребности, присущие созидательному, заинтересованному и мыслящему гражданину.
- 6) **Естественнонаучная грамотность** - способность человека осваивать и использовать естественнонаучные знания для распознавания и постановки вопросов, для освоения новых

знаний, для объяснения естественно-научных явлений и формулирования выводов, основанных на научных доказательствах, связи с естественно-научной проблематикой; понимать основные особенности естествознания как формы человеческого познания; демонстрировать осведомленность в том, что естественные науки и технология оказывают влияние на материальную, интеллектуальную и культурную сферы общества; проявлять активную гражданскую позицию при рассмотрении проблем, связанных с естествознанием.

Исследование проводилось с использованием инструментария электронного банка тренировочных заданий РЭШ (Российская электронная школа) в форме диагностической работы.

Цель проведения диагностической работы по функциональной грамотности – получить достоверную информации об уровне сформированности функциональной грамотности обучающихся 8-х классов, а также познакомить педагогов и учащихся с новым форматом и содержанием заданий.

Методологической основой разработки заданий для формирования и оценки функциональной грамотности выбрана концепция современного международного исследования PISA (Programme for International Students Assessment).

Диагностика функциональной грамотности связана с выявлением уровня сформированности компетенций, как способности мобилизовать знания, умения, отношения и ценности при решении практических задач; проявлять рефлексивный подход к процессу обучения и обеспечивать возможность взаимодействовать и действовать в различных жизненных ситуациях, вырабатывая осознанную стратегию поведения. Для формирования и оценки каждого вида функциональной грамотности использовался задачный подход.

Особенность заданий по функциональной грамотности – их многофакторность и комплексный характер. Основой для разработки заданий являлись различные ситуации реальной жизни, как правило, близкие и понятные обучающимся и требовавшие от них осознанного выбора модели поведения. Задания включали в себя описание ситуации, представленной, как правило, в проблемном ключе и могли содержать текст, графики, таблицы, а также совокупность взаимосвязанных факторов и явлений, характеризующих определенный этап, период или событие. Контекст проблемной ситуации мотивировал обучающихся на выполнение нескольких взаимосвязанных вопросов-задач, объединённых общей содержательной идеей. В большинстве случаев одно задание, описывающее проблемную ситуацию, содержало две-три-четыре и более задач. Каждая задача в структуре комплексного задания – это законченный элемент, который классифицируется по нескольким категориям: компетенция, тип знания, контекст, когнитивный уровень. Их последовательное выполнение способствовало тому, что, двигаясь от задачи к задаче, обучающиеся погружались в ситуацию и приобретали как новые знания, так и функциональные навыки.

Для заданий по всем видам грамотности были определены уровни сложности познавательных действий. Выделены следующие **познавательные уровни**:

- **Высокий.** Учащийся анализирует сложную информацию или данные, обобщает или оценивает доказательства, обосновывает, формулирует выводы, учитывая разные источники информации, разрабатывает план или последовательность шагов, ведущих к решению проблемы.
- **Средний.** Учащийся использует и применяет понятийное знание для описания или объяснения явлений, выбирает соответствующие процедуры, предполагающие два шага или более, интерпретирует или использует простые наборы данных в виде таблиц или графиков.
- **Низкий.** Учащийся выполняет одношаговую процедуру, например, распознавать факты, термины, принципы или понятия, или найти единственную точку, содержащую информацию, на графике или в таблице.

Контрольно-измерительные материалы для учащихся 8-х классов состояли из 6-х блоков: «Глобальные компетенции», «Финансовая грамотность», «Читательская грамотность», «Креативное мышление», «Естественнонаучная грамотность», «Математическая грамотность».

Время выполнения первой части работы – 40 минут. Время выполнения второй части работы – 40 минут. Между блоками предоставлялся 15-минутный перерыв + 10 минут на организационную часть.

Контрольно-измерительные материалы содержали задачи с простым и сложным, одиночным и множественным выбором ответа, с кратким ответом.

Оценивание работы является суммативным. Максимальное количество баллов для 8-х классов – от 38 баллов до 42. По результатам выполнения диагностической работы отметки обучающимся не выставлялись.

Диагностические работы проводились по контрольным измерительным материалам, составленным в 5 вариантах. Каждый вариант состоял из четырех блоков комплексных заданий. Основные характеристики контрольно-измерительных материалов мониторинга приведены в табл. 1.

Таблица 1

Основные характеристики контрольно-измерительных материалов мониторинга функциональной грамотности

№ п/п	Характеристика КИМ	8 класс
1.	Число вариантов	5
2.	Число блоков в варианте	4
3.	Время выполнения работы	2 урока с перерывом
4.	Число заданий в одном блоке	от 4 до 10
5.	Число заданий в одном варианте	от 26 до 28
6.	Максимальный балл за выполнение работы	от 38 до 42

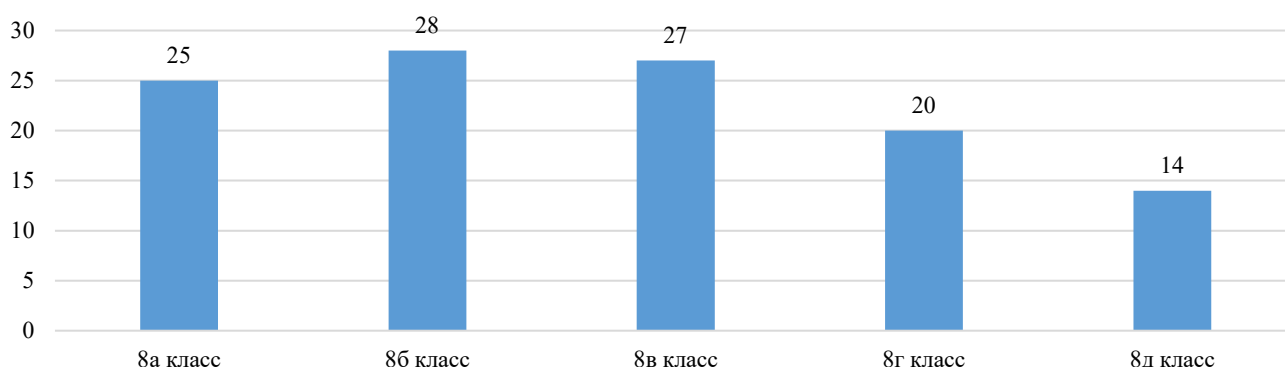
В каждом варианте КИМов обязательно присутствовали блоки по математической и читательской грамотности как базовым направлениям функциональной грамотности. Третий и четвертый блоки включали задания по следующим направлениям:

- естественнонаучная грамотность;
- финансовая грамотность;
- глобальные компетенции;
- креативное мышление.

В исследовании приняли участие **114** обучающихся 8-х классов из 125, что составляет **91,20%**. Из них:

- 8а класс – 25 чел.
- 8б класс – 28 чел.
- 8в класс – 27 чел.
- 8г класс – 20 чел.
- 8д класс – 14 чел.

Количество участников исследования функциональной грамотности в 8-х классах, чел.



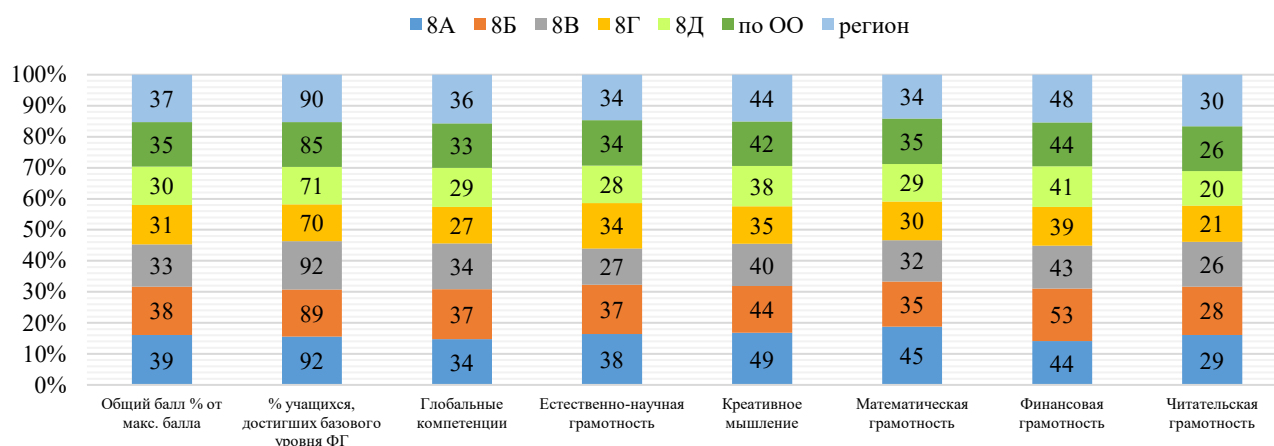
Результаты выполнения диагностической работы по функциональной грамотности в 8-х классах по направлениям представлены в таблице № 1.

Таблица № 1

**Результаты
выполнения диагностической работы по функциональной грамотности
по МБОУ СОШ № 1 в октябре-декабре 2023 г.**

Класс	Общий балл % от макс. балла	% учащихся, достигших базового уровня ФГ	Результаты по отдельным областям ФГ % от макс. балла по данной области ФГ					
			Глобальные компетенции	Естественно-научная грамотность	Креативное мышление	Математическая грамотность	Финансовая грамотность	Читательская грамотность
8А	39	92	34	38	49	45	44	29
8Б	38	89	37	37	44	35	53	28
8В	33	92	34	27	40	32	43	26
8Г	31	70	27	34	35	30	39	21
8Д	30	71	29	28	38	29	41	20
по ОО	35	85	33	34	42	35	44	26
регион	37	90	36	34	44	34	48	30

**Результаты
исследования фнкциональной грамотности в 8-х классах по направлениям, %**



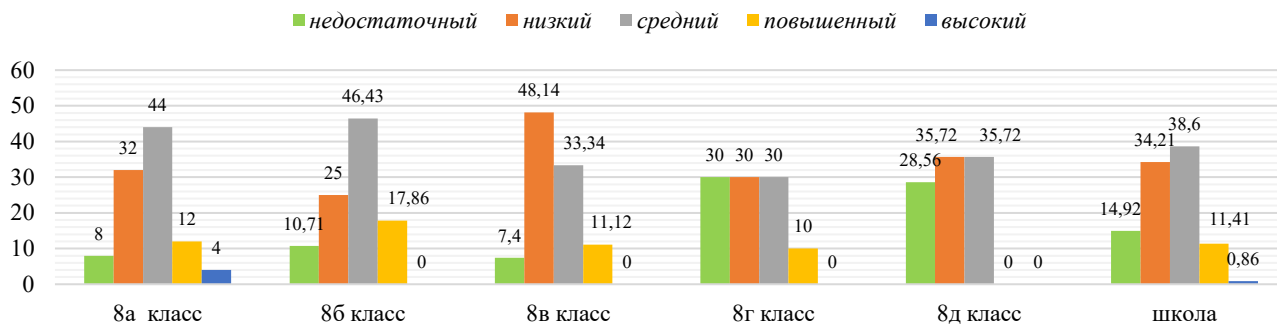
Распределение обучающихся 8-х классов по уровням сформированности функциональной грамотности отражен в таблице 2.

Таблица № 2

**Уровень
сформированности функциональной грамотности у учащихся 8-х классов
(доля, по классам)**

уровень	8а класс	8б класс	8в класс	8г класс	8д класс	школа
недостаточный	8,00	10,71	7,4	30,00	28,56	14,92
низкий	32,00	25,00	48,14	30,00	35,72	34,21
средний	44,00	46,43	33,34	30,00	35,72	38,60
повышенный	12,00	17,86	11,12	10,00	0,00	11,41
высокий	4,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,86

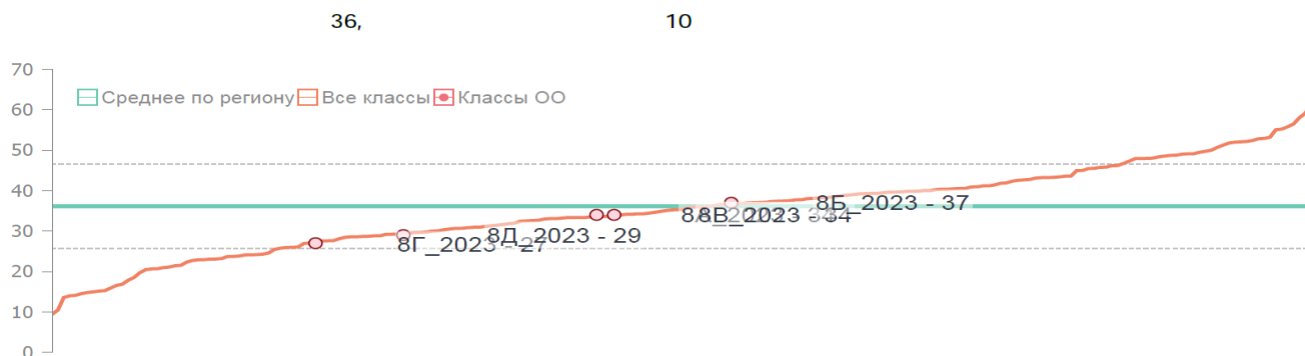
Уровень сформированности функциональной грамотности у учащихся 8-х классов (доля, по классам)



Как видно из диаграммы доля обучающихся в параллели 8-х классов, имеющих высокий и повышенный уровни функциональной грамотности, составляет 12,28%. Вместе с тем, доля обучающихся, имеющих низкий и недостаточный уровни функциональной грамотности, составляет 49,13%. Причем, наибольшая доля учащихся с низким и недостаточным уровнем функциональной грамотности приходится на 8в, 8г и 8д классы 64,29% от общего количества учащихся 8-х классов с низким и недостаточным уровнем функциональной грамотности.

В сравнении с данными по региону в разрезе шести направлений функциональной грамотности результат следующий (по аналитическим данным с сайта IXORA):

1) Глобальные компетенции:



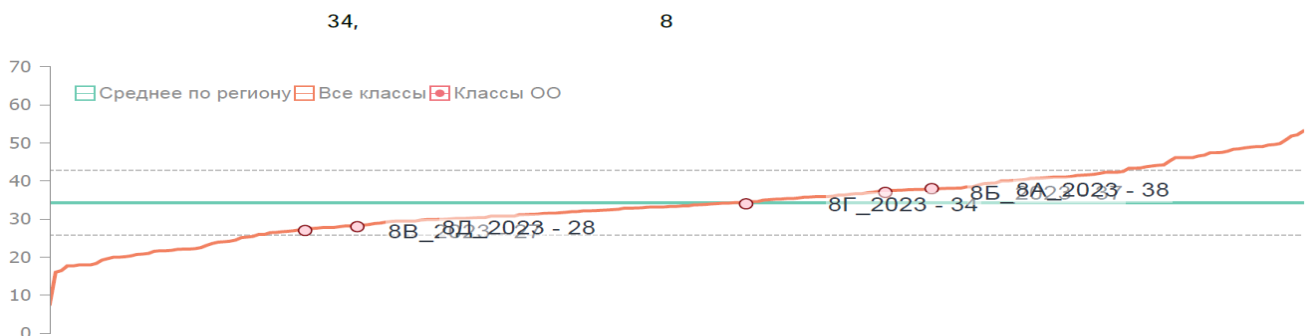
В одном классе параллели средний процент сформированности глобальных компетенций выше, чем по региону.

В 2-х классах средний процент сформированности глобальных компетенций близок к региональному показателю.

В 8г и 8д классах процент сформированности глобальных компетенций ниже на 7% и 3% соответственно в сравнении с показателем по региону.

В среднем по школе процент сформированности глобальных компетенций ниже на 3% по сравнению с региональным показателем.

2) Естественно-научная грамотность:



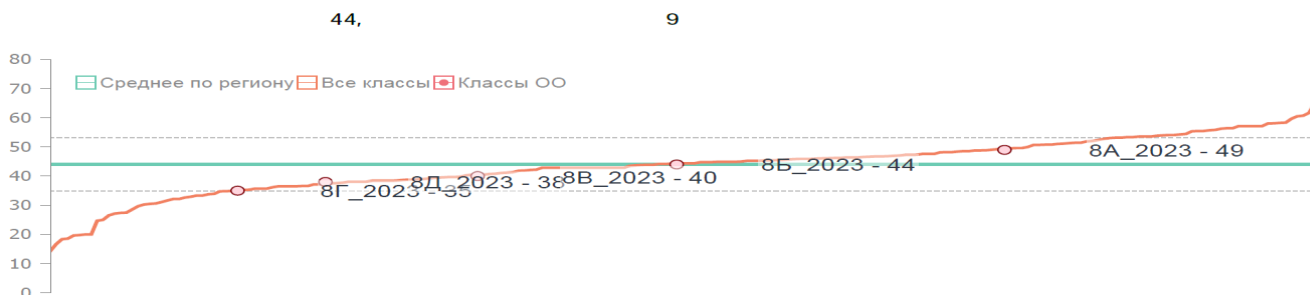
В двух классах в параллели средний процент сформированности естественнонаучной грамотности выше на 4% и 3%, чем по региону.

В 1-ом классе средний процент сформированности естественнонаучной грамотности равен (34%) к региональному показателю.

В 8в и 8д классах процент сформированности естественнонаучной грамотности ниже на 7% и 6% соответственно в сравнении с показателем по региону.

В среднем по школе процент сформированности естественнонаучной грамотности равен региональному показателю.

3) Креативное мышление:



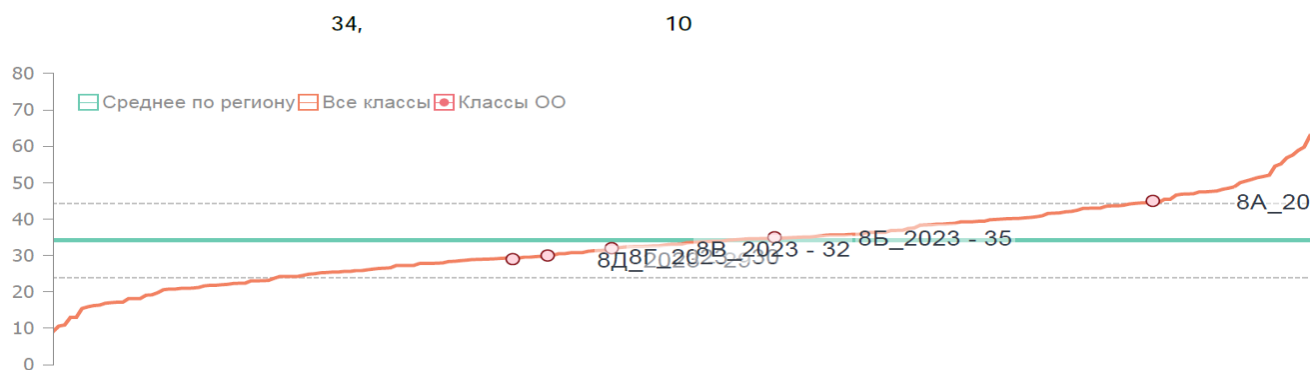
В одном классе в параллели средний процент сформированности креативного мышления выше на 5%, чем по региону.

В 1-ом классе средний процент сформированности креативного мышления близок к региональному показателю (42% и 44% соответственно) к региональному показателю.

В 8в, 8г и 8д классах процент сформированности креативного мышления ниже на 4%, 9% и 6% соответственно в сравнении с показателем по региону.

В среднем по школе процент сформированности креативного мышления ниже регионального показателя на 2%.

4) Математическая грамотность:

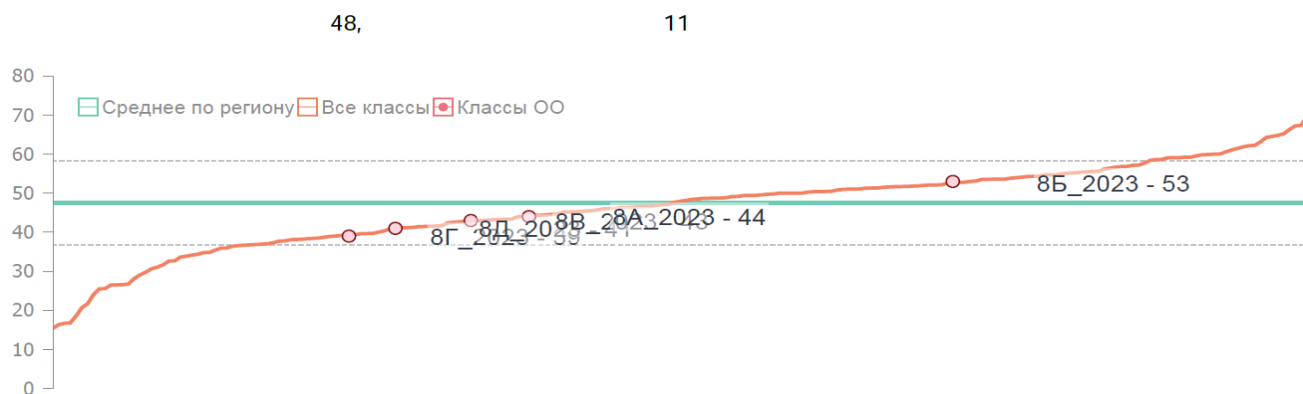


В двух классах в параллели средний процент сформированности математической грамотности выше на 9% и 1% соответственно, чем по региону.

В 1-ом классе средний процент сформированности математической грамотности близок к региональному показателю (32% и 44% соответственно) к региональному показателю.

В 8г и 8д классах процент сформированности математической грамотности ниже на 4% и 5% соответственно в сравнении с показателем по региону.

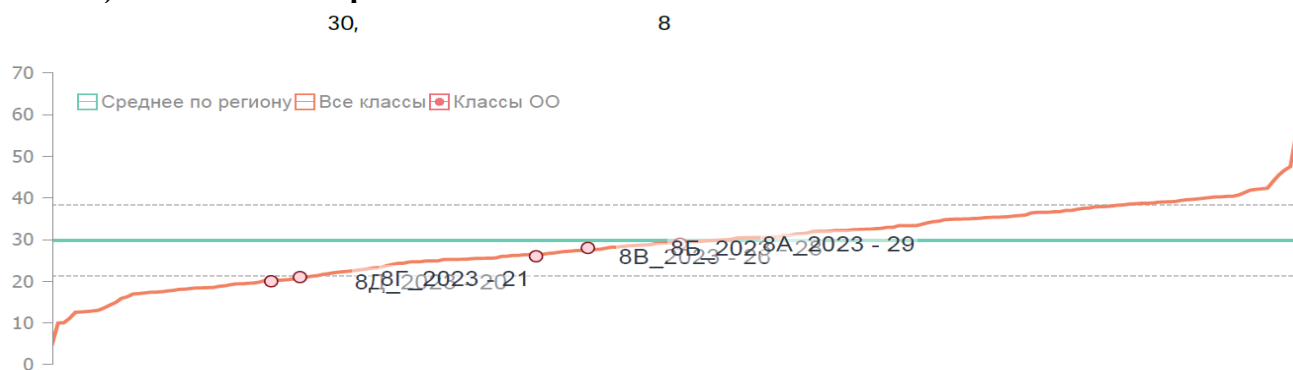
В среднем по школе процент сформированности математической грамотности выше регионального показателя на 1%.

5) Финансовая грамотность:

В одном классе в параллели средний процент сформированности финансовой грамотности выше на 5%, чем по региону.

В 4-х классах процент сформированности финансовой грамотности ниже на 4%, 5%, 9% и 7% соответственно в сравнении с показателем по региону.

В среднем по школе процент сформированности финансовой грамотности ниже регионального показателя на 4%.

б) Читательская грамотность:

Во всех 8-х классах процент сформированности читательской грамотности ниже в сравнении с показателем по региону.

В среднем по школе процент сформированности читательской грамотности ниже регионального показателя на 4%.

Результаты**выполнения диагностической работы по видам функциональной грамотности****1. Читательская грамотность**

Объект оценивания:

- умение осуществлять эффективный поиск, сортировку и фильтрацию большого объема информации;
- проводить поиск нужной информации при просмотре множественных источников;
- умение использовать при работе с текстом информацию из различных предметных областей.

Уделено особое внимание значимости умений, связанных как с пониманием прочитанного, так и с развитием способности применять полученную в процессе чтения информацию в разных ситуациях, в том числе нестандартных.

Трудности, возникающие у обучающихся при проведении диагностики:

- новизна формата и содержания задач, а также недостаточный опытом выполнения заданий, направленных на формирование и оценку функциональной грамотности;
- умение работать с информацией, представленной в различной форме (текстах, таблицах, диаграммах или рисунках);

- выполнение заданий репродуктивного характера, в которых предлагаются не сплошные тексты, а именно: найти информацию, данную в явном виде, соотнести информацию из различных источников и объединить её, а также задания, в которых надо высказать собственное мнение, основываясь на прочитанном тексте;
- неумение владеть в достаточной мере навыками осмысленного чтения текста, так как не читают, а проводят большую часть внеурочного времени за компьютером или гаджетом с электронной игрой, в результате чего имеют скудный словарный запас, имеют низкую скорость чтения, зачастую не понимают смысла, прочитанного из-за ошибок при чтении, не могут извлечь необходимую информацию из предложенного текста, затрудняются кратко пересказать содержание.

Рекомендации:

- Проводить методическую работу среди учителей начальных классов и основной школы, связанную с внедрением в практику работы разнообразия методических приемов работы с текстами на уроках разных дисциплин, уходя от чисто репродуктивных заданий, не требующих от учащихся самостоятельного размышления над текстом.
- При обучении чтению необходимо включать такие задания, где:
 - необходимо определить место конкретной информации, в том числе при чтении нескольких источников, требуется извлечь несколько элементов информации, расположенные в разных частях текста,
 - оцениваемая информация противоречива, требует критической оценки,
 - читатель сам должен строить гипотезы на основе прочитанной информации.

2. Математическая грамотность

Цель работы: проверить уровень сформированности математической грамотности как составляющей функциональной грамотности.

Трудности, которые испытали учащиеся:

- формальные знания: обучающиеся не могут грамотно пользоваться имеющимися у них знаниями;
- ограниченные знания, которые могут применять только в относительно знакомых ситуациях, для них характерно прямое применение только хорошо известных математических знаний в знакомой ситуации и выполнении очевидных вычислений.

Выявленные дефицитные знания:

- нахождение доли, процента числа;
- вычисление элементов прямоугольного треугольника, работа с величинами, вычисления с рациональными числами, применение процентной зависимости для решения задачи, вычисление минимального времени движения автомобиля с выбранной скоростью в реальной жизни, запись двойного неравенства числового и буквенного, вычисление длины фигуры сложной формы, составленной из отрезков и дуги окружности, реальные расчеты с извлечением данных из таблицы и текста.

Рекомендации:

- На этапе перехода из начальной школы в основную стремиться обеспечить преемственность начального общего и основного общего образования в вопросах создания условий для достижения школьниками предметных и метапредметных результатов обучения.
- На уроках математики (алгебры, геометрии) использовать банк задач, предназначенных для формирования и оценки математической грамотности, а также продолжить поиски новых методов и форм обучения актуальных при выполнении данных заданий. Продолжать включение в учебный процесс компетентностно-ориентированных задач, предполагающих несколько способов / методов решения, в том числе метод осознанного перебора, метод проб и ошибок, прикидку результата; а также наличие альтернативных вариантов ответов.
- При подготовке к уроку по математике подбирать задания по использованию всех данных по условию задачи, по переходу от одной единицы в другую, деление с остатком и округление результатов.

3. Естественнонаучная грамотность

Компетенции:

- научно объяснять явления,
- демонстрировать понимание основных особенностей естественнонаучного исследования,
- интерпретировать данные и использовать научные доказательства для получения выводов.

Предметом проверки является не содержание учебных предметов естественнонаучной направленности, а умение применять знания этой сферы в практических жизненных ситуациях. Результаты указывают на затруднения учащихся в умениях использовать имеющиеся или новые знания в незнакомых ситуациях, в ситуациях, близких к реальной жизни.

Трудности, возникающие у обучающихся при проведении диагностики:

- распознавать, использовать и создавать объяснительные модели и представления;
- принимать соответствующие естественно-научные знания;
- объяснять принцип действия технического устройства или технологии;
- анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы;
- интерпретировать и проводить обоснования;
- предлагать или оценивать способ научного исследования данного вопроса;
- распознавать и формулировать цель данного исследования;
- умение оценивать с научной точки зрения аргументы и доказательства из различных источников.

Обучающиеся, показавшие низкий и недостаточный уровни сформированности естественнонаучной грамотности, имеют ограниченные знания, которые они могут принимать только в знакомых ситуациях. Они могут давать очевидные объяснения, которые явно следуют из имеющихся данных. Обучающиеся испытывают трудности при самостоятельной формулировке описаний, объяснений и выводов. Это свидетельствует о дефицитах в сформированности умений письменной речи с использованием естественно-научной терминологии.

Рекомендации:

- Увеличить количество учебной информации практической направленности, включая неадаптированные тексты естественнонаучной направленности в качестве основы для самостоятельного поиска новых знаний.
- Увеличить количество заданий, направленных на развитие умения объяснять различные явления с использованием языка наук о природе.
- Использовать естественнонаучный эксперимент не как иллюстрацию изученного материала, а как источник для получения новых знаний и проверки выдвинутых гипотез. Акцентирование внимание на процедуре проведения естественнонаучного эксперимента.
- Увеличить количество заданий, направленных на развитие знаний и умений учащихся не только в учебных предметах естественнонаучной направленности, но и гуманитарной.

Большинство участников регионального мониторинга в качестве наиболее часто встречающихся трудностей указывали:

1. Недостаточное количество времени для выполнения заданий.
2. Обучающимся сложно воспринимать большой объем текста с монитора компьютера, что создавало трудности в понимании текста задания в целом. Тексты неудобно расположены и требуют пролистывания экрана и для прочтения, и для выполнения задания.
3. Трудности, возникающие у учащихся при необходимости обоснования и/или аргументации ответа.
4. Проблема, которая выявилась во время выполнения заданий – формализм знаний (знания у учащихся есть, однако грамотно пользоваться ими они не умеют).

Функциональная грамотность на ступени общего образования рассматривается как метапредметный образовательный результат.

Выводы:

1. В параллели 8-х классов значительна доля обучающихся, имеющих низкий и недостаточный уровни функциональной грамотности. Данный показатель имеет самое высокое значение в 8г классе (60%) и 8д классе (64,28%).
2. В разрезе шести направлений функциональной грамотности самый низкий процент сформированности в сравнении с показателями по региону по:
 - глобальным компетенциям в 8г и 8д классах;
 - естественнонаучной грамотности в 8в и 8д классах;
 - креативному мышлению в 8г и 8д классах;
 - математической грамотности в 8д классе;
 - финансовой грамотности в 8а, 8в, 8г, 8д классах;
 - читательской грамотности во всей параллели классов.
3. Основная проблема, выявленная по результатам диагностики – формальные знания: обучающиеся не могут грамотно пользоваться имеющимися у них знаниями.
4. Обучающиеся не укладываются во временные рамки диагностики (не сформирован навык распределения времени).
5. Выявлена несформированность умения читать и интерпретировать тексты. Ошибки учеников при выполнении заданий, в которых требовалось найти информацию в явном виде, связаны в первую очередь с неумением вдумчиво читать текст. Это вынуждало их постоянно обращаться к тексту в поисках ответа на заданный вопрос;
6. При выполнении заданий по всем видам функциональной грамотности обучающиеся показали низкий уровень сформированности общеучебных умений, основным из которых является умение работать с информацией, представленной в различных формах (текстах, таблицах, диаграммах и рисунках);
7. Недостаточно высокие результаты обучающихся обусловлены затруднениями, связанными с новизной формата и содержания задач, а также недостаточным опытом выполнения заданий, направленных на формирование и оценку функциональной грамотности.

Рекомендации администрации школы:

1. Проанализировать результаты исследования функциональной грамотности обучающихся 8-х классов по школе и проблемы в классах, проанализировать причины затруднений и наметить пути оказания помощи.
2. Рассмотреть результаты исследования функциональной грамотности обучающихся 8-х классов на педагогическом совете в январе 2024 года.
3. Разработать план работы по развитию уровня функциональной грамотности.
4. Включить вопросы формирования функциональной грамотности в систему методической работы коллектива.
5. Провести внутришкольное повышение квалификации педагогов, направленное на ознакомление с особенностями методологии и критериями оценки качества общего образования в общеобразовательных организациях на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся (диагностический инструментарий, концептуальные рамки и примеры заданий по каждому виду функциональной грамотности).
6. Ввести в систему преподавания отдельных предметов компетентностно-ориентированные задачи и темы, способствующие формированию функциональной грамотности.
7. Использовать возможности программ внеурочной деятельности для расширения надпредметной сферы, включающей ключевые компетенции, соответствующие функциональной грамотности.
8. Выявить педагогов, которые успешно применяют методы, приемы формирования отдельных видов функциональной грамотности и организовать мастер-классы, открытые уроки,

направленные на внутришкольное повышение квалификации в области формирования и развития читательской, естественнонаучной, математической грамотности.

9. Продолжить реализацию программ внеурочной деятельности по развитию функциональной грамотности.

Рекомендации учителям-предметникам:

1. Не только на внеурочных занятиях, но и на уроках разбирать задания, выполнение которых способствует развитию функциональной грамотности взрослеющей личности. На занятиях школьники должны получить опыт решения контекстных задач и заданий, в которых необходимо интерпретировать информацию, преобразовывать её и моделировать ситуации её применения в жизненных ситуациях.
2. Работать над повышением познавательной активности учащихся. Особое внимание уделять дидактическому и методическому инструментарию организации познавательной деятельности обучающихся, с целью обеспечения развития функциональной грамотности современных подростков. Основными видами деятельности обучающихся могут быть: самостоятельное чтение и обсуждение полученной информации с помощью вопросов (беседа, дискуссия, диспут); выполнение практических заданий; решение ситуационных и практико-ориентированных задач; проведение экспериментов и опытов. В целях развития познавательной активности обучающихся на занятиях можно использовать деловые и дидактические игры, разрабатывать и реализовывать мини-проекты, организовывать турниры и конкурсы.
3. Особая роль должна отводиться работе с текстом. Очень полезны тексты-задачи, которые содержат «недосказанности» в отношении применения компонентов освоения способов, которые при решении задачи подросток должен достроить сам и тем самым показать уровень сформированности осваиваемого способа знакового моделирования и сопутствующих процедур. Полезно предлагать тексты-задачи, которые содержат «избыточную» информацию, тогда подростку необходимо будет выделить и мобилизовать для решения задачи только ту информацию, которая вступает в определённые отношения с предстоящим действием.
4. Проанализировать достижения обучающихся по каждому виду функциональной грамотности. Выявить сильные и слабые стороны каждого ученика.
5. Продумать планирование программ внеурочной деятельности, направленных на формирование функциональной грамотности.
6. Обратит внимание на организацию проектной деятельности учащихся с позиции формирования отдельных видов функциональной грамотности.
7. Навыки работы с текстом необходимы на каждом учебном занятии, работа по формированию читательской грамотности должна быть выстроена на уроках любой предметной направленности.
8. На уроках и во внеурочной деятельности больше работать с графической информацией. Связь образовательных достижений учащихся по чтению обязательно надо соотносить с умением работать с множественными текстами.

Рекомендации руководителям предметных ШМО:

1. Продолжить изучение педагогического опыта по формированию функциональной грамотности школьников.
2. На заседаниях ШМО разработать рекомендации по формированию функциональной грамотности школьников при преподавании учебных предметов на всех уровнях обучения.
3. Создать банк заданий, отвечающих формированию функциональной грамотности, для использования на уроке.
4. Провести предметные методические недели по формированию и оценке функциональной грамотности (по шести направлениям).

5. При разработке рабочих программ на 2024-2025 учебный год отразить деятельность, направленную на формирование функциональной грамотности, а также проведение занятий с использованием открытого банка заданий по функциональной грамотности.

Исполнители:

Заместитель директора по УВР

Л.В. Ракович

Заместитель директора по УВР

И.Н. Воробьева

Документ подписан электронной подписью
Владелец: Дерганова Татьяна Васильевна
Директор
Сертификат:
00F26935D97D7FB7F19D20A32BE316D55F
Срок действия с 26.05.2023 до 18.08.2024
Подписано: 04.03.2024 08:03 (UTC)