

**Справка
по МБОУ СОШ № 1**

**Анализ результатов исследования уровня
функциональной грамотности обучающихся
8-х классов в 2022-2023 учебном году**

09.12.2022 г.

В соответствии с приказом Министерства образования Калининградской области от 15.08.2022 г. № 996/1 «О проведении исследования по оценке функциональной грамотности с использованием компьютера в 8 классах общеобразовательных организаций Калининградской области в 2022 г.», приказом директора МБОУ СОШ № 1 от 01.09.2022 г. № 417 «О проведении исследования по оценке функциональной грамотности с использованием компьютера в 8-х классах в МБОУ СОШ № 1 в 2022 году» *в октябре 2022 года* проведено исследование уровня функциональной грамотности обучающихся **8-х классов** (учащиеся данных классов в 2021-2022 учебном году прошли исследование функциональной грамотности будучи учениками 7 класса).

Функциональная грамотность учащихся – это совокупность навыков чтения и письма для решения реальных жизненных задач.

Отличительные черты школьника с развитой функциональной грамотностью:

- успешно решает разные бытовые проблемы;
- умеет общаться и находить выход в разнообразных социальных ситуациях;
- использует базовые навыки чтения и письма для построения коммуникаций;
- выстраивает межпредметные связи, когда один и тот же факт или явление изучается, а затем и оценивается с разных сторон.

Структура функциональной грамотности включает в себя:

- 1) **Глобальные компетенции** – способность человека критически рассматривать с различных точек зрения проблемы глобального характера и межкультурного взаимодействия; осознавать, как культурные, религиозные, политические и иные различия могут оказывать влияние на восприятие, суждения и взгляды - наши собственные и других людей; вступать в открытое, уважительное и эффективное взаимодействие с другими людьми на основе разделяемого всеми уважения к человеческому достоинству.
- 2) **Креативные компетенции** – способность человека нестандартно воспринимать окружающий мир и генерировать принципиально новые идеи.
- 3) **Финансовая грамотность** - совокупность знаний о денежной системе, особенностях ее функционирования и регулирования, продуктах и услугах, умение использовать эти знания с полным осознанием последствий своих действий и готовностью принять на себя ответственность за принимаемые решения.
- 4) **Читательская грамотность** - способность человека понимать и использовать письменные тексты, размышлять о них и заниматься чтением для того, чтобы достигать своих целей, расширять свои знания и возможности, участвовать в социальной жизни. Грамотность чтения необходима для получения какой-либо информации об изучаемом объекте. Для формирования навыков анализа текстовой информации.
- 5) **Математическая грамотность** - способность человека определять и понимать роль математики в мире, в котором он живет, высказывать хорошо обоснованные математические суждения и использовать математику так, чтобы удовлетворять в настоящем и будущем потребности, присущие созидательному, заинтересованному и мыслящему гражданину.
- 6) **Естественнонаучная грамотность** - способность человека осваивать и использовать естественнонаучные знания для распознавания и постановки вопросов, для освоения новых

знаний, для объяснения естественно-научных явлений и формулирования выводов, основанных на научных доказательствах, связи с естественно-научной проблематикой; понимать основные особенности естествознания как формы человеческого познания; демонстрировать осведомленность в том, что естественные науки и технология оказывают влияние на материальную, интеллектуальную и культурную сферы общества; проявлять активную гражданскую позицию при рассмотрении проблем, связанных с естествознанием.

Исследование проводилось с использованием инструментария электронного банка тренировочных заданий РЭШ (Российская электронная школа) в форме диагностической работы.

Цель проведения диагностической работы по функциональной грамотности – получить достоверную информации об уровне сформированности функциональной грамотности обучающихся 8-х классов, а также познакомить педагогов и учащихся с новым форматом и содержанием заданий.

Методологической основой разработки заданий для формирования и оценки функциональной грамотности выбрана концепция современного международного исследования PISA (Programme for International Students Assessment).

Диагностика функциональной грамотности связана с выявлением уровня сформированности компетенций, как способности мобилизовать знания, умения, отношения и ценности при решении практических задач; проявлять рефлексивный подход к процессу обучения и обеспечивать возможность взаимодействовать и действовать в различных жизненных ситуациях, вырабатывая осознанную стратегию поведения. Для формирования и оценки каждого вида функциональной грамотности использовался задачный подход.

Особенность заданий по функциональной грамотности – их многофакторность и комплексный характер. Основой для разработки заданий являлись различные ситуации реальной жизни, как правило, близкие и понятные обучающимся и требовавшие от них осознанного выбора модели поведения. Задания включали в себя описание ситуации, представленной, как правило, в проблемном ключе и могли содержать текст, графики, таблицы, а также совокупность взаимосвязанных факторов и явлений, характеризующих определенный этап, период или событие. Контекст проблемной ситуации мотивировал обучающихся на выполнение нескольких взаимосвязанных вопросов-задач, объединённых общей содержательной идеей. В большинстве случаев одно задание, описывающее проблемную ситуацию, содержало две-три-четыре и более задач. Каждая задача в структуре комплексного задания – это законченный элемент, который классифицируется по нескольким категориям: компетенция, тип знания, контекст, когнитивный уровень. Их последовательное выполнение способствовало тому, что, двигаясь от задачи к задаче, обучающиеся погружались в ситуацию и приобретали как новые знания, так и функциональные навыки.

Для заданий по всем видам грамотности были определены уровни сложности познавательных действий. Выделены следующие **познавательные уровни**:

- **Высокий.** Учащийся анализирует сложную информацию или данные, обобщает или оценивает доказательства, обосновывает, формулирует выводы, учитывая разные источники информации, разрабатывает план или последовательность шагов, ведущих к решению проблемы.
- **Средний.** Учащийся использует и применяет понятийное знание для описания или объяснения явлений, выбирает соответствующие процедуры, предполагающие два шага или более, интерпретирует или использует простые наборы данных в виде таблиц или графиков.
- **Низкий.** Учащийся выполняет одношаговую процедуру, например, распознавать факты, термины, принципы или понятия, или найти единственную точку, содержащую информацию, на графике или в таблице.

Контрольно-измерительные материалы для учащихся 8-х классов состояли из 6-х блоков; «Глобальные компетенции», «Финансовая грамотность», «Читательская грамотность», «Креативное мышление», «Естественнонаучная грамотность», «Математическая грамотность».

Время выполнения первой части работы – 40 минут. Время выполнения второй части работы – 40 минут. Между блоками предоставлялся 15-минутный перерыв + 10 минут на организационную часть.

Контрольно-измерительные материалы содержали задачи с простым и сложным, одиночным и множественным выбором ответа, с кратким ответом.

Оценивание работы является суммативным. Максимальное количество баллов для 8-х классов – от 38 баллов до 42. По результатам выполнения диагностической работы отметки обучающимся не выставлялись.

Диагностические работы проводились по контрольным измерительным материалам, составленным в 5 вариантах. Каждый вариант состоял из четырех блоков комплексных заданий. Основные характеристики контрольно-измерительных материалов мониторинга приведены в табл. 1.

Таблица 1

Основные характеристики контрольно-измерительных материалов мониторинга функциональной грамотности

№ п/п	Характеристика КИМ	8 класс
1.	Число вариантов	5
2.	Число блоков в варианте	4
3.	Время выполнения работы	2 урока с перерывом
4.	Число заданий в одном блоке	от 4 до 10
5.	Число заданий в одном варианте	от 26 до 28
6.	Максимальный балл за выполнение работы	от 38 до 42

В каждом варианте КИМов обязательно присутствовали блоки по математической и читательской грамотности как базовым направлениям функциональной грамотности. Третий и четвертый блоки включали задания по следующим направлениям:

- естественнонаучная грамотность;
- финансовая грамотность;
- глобальные компетенции;
- креативное мышление

Таблица № 2

Результаты выполнения диагностической работы по функциональной грамотности по МБОУ СОШ №1 в октябре 2022 г.

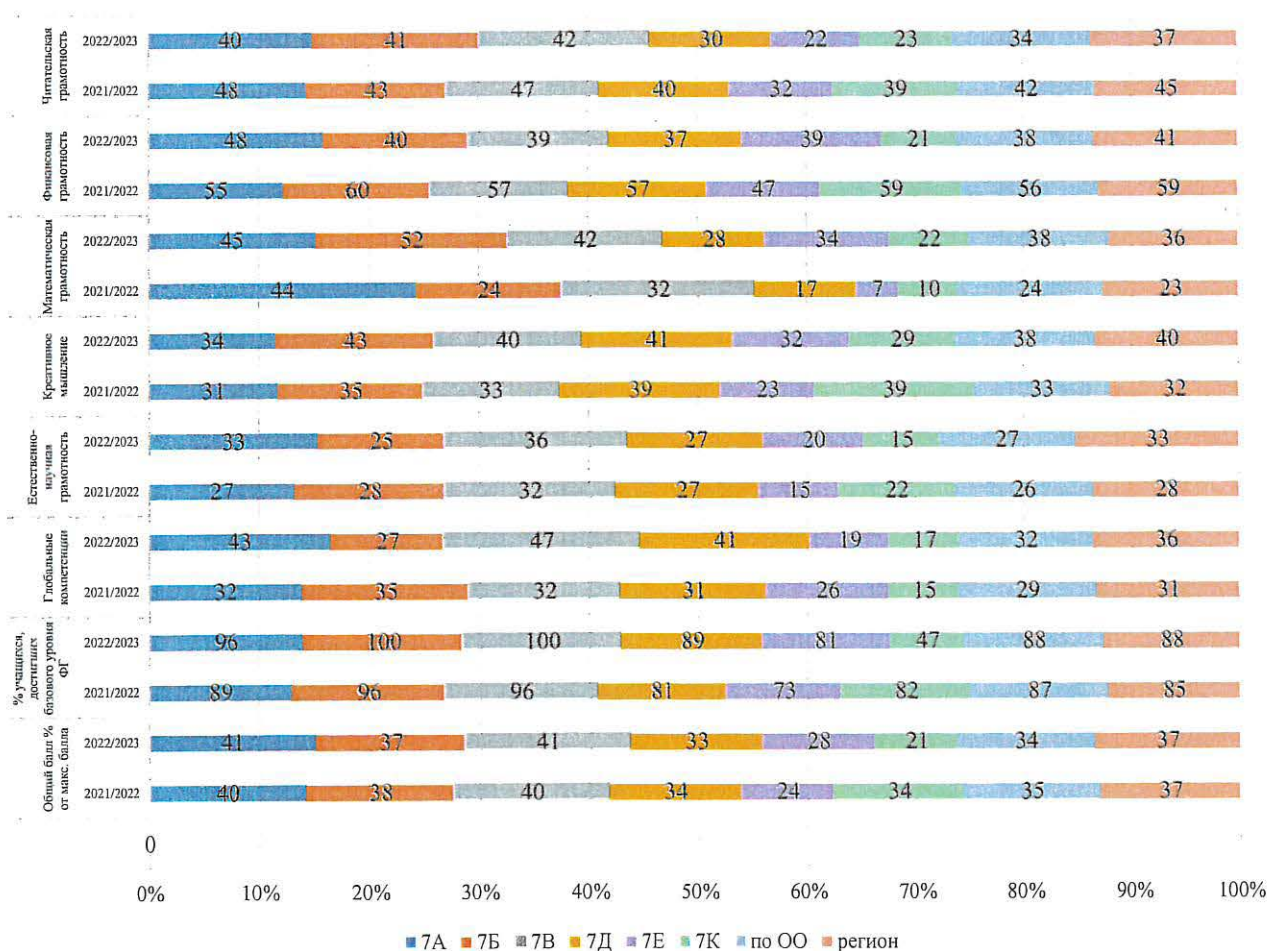
Класс	Общий балл % от макс. балла	% учащихся, достигших базового уровня ФГ	Результаты по отдельным областям ФГ % от макс. балла по данной области ФГ					
			Глобальные компетенции	Естественно-научная грамотность	Креативное мышление	Математическая грамотность	Финансовая грамотность	Читательская грамотность
8А	41	96	43	33	34	45	48	40
8Б	37	100	27	25	43	52	40	41
8В	41	100	47	36	40	42	39	42
8Д	33	89	41	27	41	28	37	30
8Е	28	81	19	20	32	34	39	22
8К	21	47	17	15	29	22	21	23
по ОО	34	88	32	27	38	38	38	34
регион	37	88	36	33	40	36	41	37

Результаты
выполнения диагностической работы по функциональной грамотности
по МБОУ СОШ №1 в октябре 2022 г. в сравнении с результатами выполнения диагностической
работы по функциональной грамотности по МБОУ СОШ № 1
в ноябре 2021 г.

класс		Результаты по отдельным областям ФГ % от макс. балла по данной области ФГ															
		Общий балл % от макс. балла		% учащихся, достигших базового уровня ФГ		Глобальные компетенции		Естественно- научная грамотность		Креативное мышление		Математиче- ская грамотность		Финансовая грамотность		Читательская грамотность	
		2021/ 2022	2022/ 2023	2021/ 2022	2022/ 2023	2021/ 2022	2022/ 2023	2021/ 2022	2022/ 2023	2021/ 2022	2022/ 2023	2021/ 2022	2022/ 2023	2021/ 2022	2022/ 2023	2021/ 2022	2022/ 2023
7А	8А	40	41	89	96	32	43	27	33	31	34	44	45	55	48	48	40
7Б	8Б	38	37	96	100	35	27	28	25	35	43	24	52	60	40	43	41
7В	8В	40	41	96	100	32	47	32	36	33	40	32	42	57	39	47	42
7Д	8Д	34	33	81	89	31	41	27	27	39	41	17	28	57	37	40	30
7Е	8Е	24	28	73	81	26	19	15	20	23	32	7	34	47	39	32	22
7К	8К	34	21	82	47	15	17	22	15	39	29	10	22	59	21	39	23
по ОО		35	34	87	88	29	32	26	27	33	38	24	38	56	38	42	34
регион		37	37	85	88	31	36	28	33	32	40	23	36	59	41	45	37

Диаграмма № 1

Результаты
выполнения диагностической работы по функциональной грамотности
по МБОУ СОШ №1 в октябре 2022 г. в сравнении с результатами выполнения
диагностической работы по функциональной грамотности по МБОУ СОШ № 1
в ноябре 2021 г.



**Уровень
сформированности функциональной грамотности у учащихся 8-х классов
(доля, по классам)**

уровень	8а класс	8б класс	8в класс	8д класс	8е класс	8к класс	школа	регион
недостаточный	3,7	0,0	0,0	10,7	19,0	52,9	14,4	11,6
низкий	22,2	43,5	33,3	50,0	47,6	41,2	39,6	33,2
средний	48,1	39,1	41,7	32,1	28,6	0,0	31,7	33,2
повышенный	22,2	17,4	20,8	3,6	4,8	5,9	12,4	17,1
высокий	3,7	0,0	4,2	3,6	0,0	0,0	1,9	4,9

Диаграмма № 2

**Уровень
сформированности функциональной грамотности у учащихся 8-х классов
(доля, по классам)**

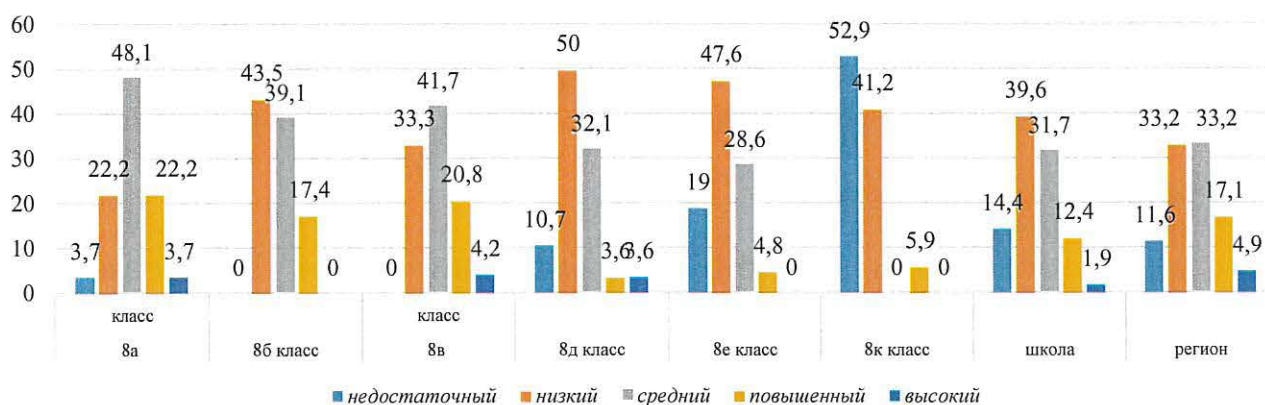


Таблица № 5

**Уровень
сформированности функциональной грамотности у учащихся 8-х классов
(доля, по классам) в сравнении с результатами 2021-2022 года у учащихся 7-х классов**

уровень	8а класс		8б класс		8в класс		8д класс		8е класс		8к класс		школа	
	2021/ 2022	2022/ 2023	2021/ 2022	2022/ 2023	2021/ 2022	2022/ 2023	2021/ 2022	2022/ 2023	2021/ 2022	2022/ 2023	2021/ 2022	2022/ 2023	2021/ 2022	2022/ 2023
недостаточный	11	3,7	4	0,0	4	0,0	19	10,7	27	19,0	18	52,9	14	14
низкий	36	22,2	30	43,5	31	33,3	44	50,0	64	47,6	47	41,2	42	39
средний	46	48,1	61	39,1	58	41,7	26	32,1	9	28,6	24	0,0	37	32
повышенный	7	22,2	4	17,4	8	20,8	11	3,6	0	4,8	12	5,9	7	13
высокий	0	3,7	0	0,0	0	4,2	0	3,6	0	0,0	0	0,0	0	2

**Анализ
выполнения диагностической работы по функциональной грамотности
обучающимися 8-х классов**

Из таблицы № 5 видно, что процент восьмиклассников, которые показали высокий и повышенный уровни сформированности функциональной грамотности очень маленький – 15%, но по сравнению с прошлым учебным годом выше на 8%. А тех участников диагностической работы, кто показал низкий и недостаточный уровни, – 53%, что на 3% ниже, чем в прошлом году.

Представленные в таблицах №№ 3 и 4 и диаграммах №№ 1 и 2 данные позволяют сделать следующие выводы:

- у 32 % учащихся 8-х классов сформированы глобальные компетенции, что на 3% выше, чем в прошлом году, но на 4% ниже регионального уровня;

- у 27 % учащихся 8-х классов сформирована естественнонаучная грамотность, что на 1% выше, чем в прошлом году, но на 6% ниже регионального уровня;
- у 38 % учащихся 8-х классов сформировано креативное мышление, что на 5% выше, чем в прошлом году, но на 2% ниже регионального уровня;
- у 38 % учащихся 8-х классов сформирована математическая грамотность, что на 14% выше, чем в прошлом году, но на 2% выше регионального уровня;
- у 38 % учащихся 8-х классов сформирована финансовая грамотность, что на 18% ниже, чем в прошлом году, но на 3% ниже регионального уровня;
- у 34 % учащихся 8-х классов сформирована читательская грамотность, что на 8% ниже, чем в прошлом году, но на 3% ниже регионального уровня;
- снизили показатели по отношению к прошлому учебному году ученики 8б и 8к классов. С учетом их результатов результаты школы оказались ниже региональных;
- выше региональных результатов показали ученики 8а, 8в, 8д, 8е классов.
- общий балл (%) от максимального балла по школе составил 34%, что на 3% ниже, чем по региону и 1 % ниже, чем в прошлом году;
- % учащихся, достигших базового уровня функциональной грамотности по школе составил 88%, что соответствует показателям региона, и на 1 % выше, чем в прошлом году;

Результаты

выполнения диагностической работы по видам функциональной грамотности

1. Читательская грамотность

Объект оценивания:

- умение осуществлять эффективный поиск, сортировку и фильтрацию большого объема информации;
- проводить поиск нужной информации при просмотре множественных источников;
- умение использовать при работе с текстом информацию из различных предметных областей.

Уделено особое внимание значимости умений, связанных как с пониманием прочитанного, так и с развитием способности применять полученную в процессе чтения информацию в разных ситуациях, в том числе нестандартных.

Компетентностная область:

- находить и извлекать информацию,
- интегрировать и интерпретировать информацию,
- осмысливать и оценивать содержание и форму текста,
- использовать информацию из текста.

Каждый блок включал текст, в котором была представлена некоторая ситуация, и от 5 до 11 вопросов различной трудности. Задания были близки к реальным проблемным ситуациям. Для решения проблемы необходима была сформированность общеучебных интеллектуальных речемыслительных умений.

Главная трудность при выполнении заданий по читательской грамотности – несформированность умения читать тексты. Ошибки учащихся при выполнении заданий, в которых требовалось найти информацию, заданную в явном виде, были связаны в первую очередь с неумением внимательно (вдумчиво) читать текст и постоянно обращаться к тексту в поисках ответа на заданный вопрос.

Ошибки учащихся при выполнении заданий, в которых требовалось интегрировать и интерпретировать информацию, анализировать и оценивать содержание текста, были связаны с недостаточно сформированными умениями выделять главное, определять тему (проблему) текста; устанавливать причинно-следственные связи между единицами информации в тексте; письменно высказывать свои оценочные суждения и аргументировать их.

Ошибки при выполнении заданий на применение информации заключаются в том, что учащиеся не умеют применять информацию, представленную в виде графика (таблицы/схемы), для решения учебных и практико-ориентированных задач, которые могут строиться как на материале учебных предметов, так и на практических ситуациях,

встречающихся в жизни обучающегося и имеющих для него значение (экология, молодежные субкультуры, бытовые практико-ориентированные ситуации, социальное окружение и др.)

Рекомендации:

- Проводить методическую работу среди учителей начальных классов и основной школы, связанную с внедрением в практику работы разнообразия методических приемов работы с текстами на уроках разных дисциплин, уходя от чисто репродуктивных заданий, не требующих от учащихся самостоятельного размышления над текстом.
- При обучении чтению необходимо включать такие задания, где:
 - необходимо определить место конкретной информации, в том числе при чтении нескольких источников, требуется извлечь несколько элементов информации, расположенные в разных частях текста,
 - оцениваемая информация противоречива, требует критической оценки,
 - читатель сам должен строить гипотезы на основе прочитанной информации.

2. Математическая грамотность

Цель работы: проверить уровень сформированности математической грамотности как составляющей функциональной грамотности.

Трудности, которые испытали учащиеся:

- непривычный объём и разнообразие сюжетов;
- необходимость возвращаться к тексту сюжетной ситуации,
- недостаточный учебный опыт,
- несформированность общеучебных умений: после двух решений работа с информацией, представленной в различной форме, нахождение данных в тексте.

Выявленные дефицитные знания:

- нахождение доли, процента числа;
- вычисление элементов прямоугольного треугольника, работа с величинами, вычисления с рациональными числами, применение процентной зависимости для решения задачи, вычисление минимального времени движения автомобиля с выбранной скоростью в реальной жизни, запись двойного неравенства числового и буквенного, вычисление длины фигуры сложной формы, составленной из отрезков и дуги окружности, реальные расчеты с извлечением данных из таблицы и текста.

Рекомендации:

- На этапе перехода из начальной школы в основную стремиться обеспечить преемственность начального общего и основного общего образования в вопросах создания условий для достижения школьниками предметных и метапредметных результатов обучения.
- На уроках математики (алгебры, геометрии) использовать банк задач, предназначенных для формирования и оценки математической грамотности, а также продолжить поиски новых методов и форм обучения актуальных при выполнении данных заданий. Продолжать включение в учебный процесс компетентностно-ориентированных задач, предполагающих несколько способов / методов решения, в том числе метод осознанного перебора, метод проб и ошибок, прикидку результата; а также наличие альтернативных вариантов ответов.
- При подготовке к уроку по математике подбирать задания по использованию всех данных по условию задачи, по переходу от одной единицы в другую, деление с остатком и округление результатов.

3. Естественнонаучная грамотность

Компетенции:

- научно объяснять явления,
- демонстрировать понимание основных особенностей естественнонаучного исследования,
- интерпретировать данные и использовать научные доказательства для получения выводов.

Процент выполнения заданий по всем видам компетенций невозможно рассматривать как приемлемый. Это может объясняться тем, что предметом проверки является не содержание учебных предметов естественнонаучной направленности, а умение применять знания этой сферы в практических жизненных ситуациях. Невысокие результаты указывают на затруднения учащихся в умениях использовать имеющиеся или новые знания в незнакомых ситуациях, в ситуациях, близких к реальной жизни.

Рекомендации:

- Увеличить количество учебной информации практической направленности, включая неадаптированные тексты естественнонаучной направленности в качестве основы для самостоятельного поиска новых знаний.
- Увеличить количество заданий, направленных на развитие умения объяснять различные явления с использованием языка наук о природе.
- Использовать естественнонаучный эксперимент не как иллюстрацию изученного материала, а как источник для получения новых знаний и проверки выдвинутых гипотез. Акцентировать внимание на процедуре проведения естественнонаучного эксперимента.
- Увеличить количество заданий, направленных на развитие знаний и умений учащихся не только в учебных предметах естественнонаучной направленности, но и гуманитарной.

Таким образом, на основании проведенного диагностического исследования можно сделать вывод, что *функциональная грамотность у учащихся 8-х классов развита на базовом уровне.*

Большинство участников регионального мониторинга в качестве наиболее часто встречающихся трудностей указывали:

1. Недостаточное количество времени для выполнения заданий.
2. Обучающимся сложно воспринимать большой объем текста с монитора компьютера, что создавало трудности в понимании текста задания в целом. Тексты неудобно расположены и требуют пролистывания экрана и для прочтения, и для выполнения задания.
3. Трудности, возникающие у учащихся при необходимости обоснования и/или аргументации ответа.
4. Проблема, которая выявилась во время выполнения заданий – формализм знаний (знания у учащихся есть, однако грамотно пользоваться ими они не умеют).

Функциональная грамотность на ступени общего образования рассматривается как метапредметный образовательный результат.

Рекомендации администрации школы:

1. Проанализировать результаты исследования функциональной грамотности обучающихся 8-х классов по школе и проблемы в классах, проанализировать причины затруднений и наметить пути оказания помощи.
2. Рассмотреть результаты исследования функциональной грамотности обучающихся 8-х классов на педагогическом совете в январе 2023 года.
3. Разработать план работы по развитию уровня функциональной грамотности.
4. Включить вопросы формирования функциональной грамотности в систему методической работы коллектива.
5. Провести внутришкольное повышение квалификации педагогов, направленное на ознакомление с особенностями методологии и критериями оценки качества общего образования в общеобразовательных организациях на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся (диагностический инструментарий, концептуальные рамки и примеры заданий по каждому виду функциональной грамотности).
6. Провести анализ типичных затруднений обучающихся по всем видам функциональной грамотности.

7. Ввести в систему преподавания отдельных предметов компетентностно-ориентированные задачи и темы, способствующие формированию функциональной грамотности.
8. Использовать возможности программ внеурочной деятельности для расширения надпредметной сферы, включающей ключевые компетенции, соответствующие функциональной грамотности.
9. Выявить педагогов, которые успешно применяют методы, приемы формирования отдельных видов функциональной грамотности и организовать мастер-классы, открытые уроки, направленные на внутришкольное повышение квалификации в области формирования и развития читательской, естественнонаучной, математической грамотности.

Рекомендации учителям-предметникам:

1. Не только на внеурочных занятиях, но и на уроках разбирать задания, выполнение которых способствует развитию функциональной грамотности взрослеющей личности. На занятиях школьники должны получить опыт решения контекстных задач и заданий, в которых необходимо интерпретировать информацию, преобразовывать её и моделировать ситуации её применения в жизненных ситуациях.
2. Работать над повышением познавательной активности учащихся. Особое внимание уделять дидактическому и методическому инструментарию организации познавательной деятельности обучающихся, с целью обеспечения развития 4-х компонентов функциональной грамотности (читательской, математической, естественно-научной и финансовой) современных подростков. Основными видами деятельности обучающихся могут быть: самостоятельное чтение и обсуждение полученной информации с помощью вопросов (беседа, дискуссия, диспут); выполнение практических заданий; поиск и обсуждение материалов в сети Интернет; решение ситуационных и практико-ориентированных задач; проведение экспериментов и опытов. В целях развития познавательной активности обучающихся на занятиях можно использовать деловые и дидактические игры, разрабатывать и реализовывать мини-проекты, организовывать турниры и конкурсы.
3. Особая роль должна отводиться работе с текстом. Разнообразные тексты задают материал, для которого специально могут вырабатываться процедуры перевода в знаковое описание (графическое, символическое, образное) и это может стать одним из типичных способов работы на занятиях по программе курса «Развитие функциональной грамотности». Будучи интерпретированы в соответствии с выбранным способом, тексты проявляют свои различия как инструктивные, описательные и объяснительные. Очень полезны тексты-задачи, которые содержат «недосказанности» в отношении применения компонентов освоения способов, которые при решении задачи подросток должен достроить сам и тем самым показать уровень сформированности осваиваемого способа знакового моделирования и сопутствующих процедур. Полезно предлагать тексты-задачи, которые содержат «избыточную» информацию, тогда подростку необходимо будет выделить и мобилизовать для решения задачи только ту информацию, которая вступает в определённые отношения с предстоящим действием.
4. Проанализировать достижения обучающихся по каждому виду функциональной грамотности (читательской, естественнонаучной, математической). Выявить сильные и слабые стороны каждого ученика.
5. Продумать планирование программ внеурочной деятельности, направленных на формирование функциональной грамотности.
6. Обратит внимание на организацию проектной деятельности учащихся с позиции формирования отдельных видов функциональной грамотности.
7. Навыки работы с текстом необходимы на каждом учебном занятии, работа по формированию читательской грамотности должна быть выстроена на уроках любой предметной направленности.
8. На уроках и во внеурочной деятельности больше работать с графической информацией. Связь образовательных достижений учащихся по чтению обязательно надо соотносить с умением работать с множественными текстами.

Рекомендации руководителям предметных ШМО:

1. Продолжить изучение педагогического опыта по формированию функциональной грамотности школьников.
2. На заседаниях ШМО разработать рекомендации по формированию функциональной грамотности школьников при преподавании учебных предметов на всех уровнях обучения.
3. Создать банк заданий, отвечающих формированию функциональной грамотности, для использования на уроке.
4. Провести предметные методические недели по формированию и оценке функциональной грамотности (по шести направлениям).
5. При разработке рабочих программ на 2023-2024 учебный год отразить деятельность, направленную на формирование функциональной грамотности, а также проведение занятий с использованием открытого банка заданий по функциональной грамотности.

Исполнители:

Заместитель директора по УВР

Заместитель директора по УВР



Л.В. Ракович

И.Н. Воробьева